



TÉCNICO
LISBOA



Avaliação de conhecimentos em tempo real através da plataforma online Kahoot

Bruna Mota¹, Inês Marques¹, Ana Paula Barbosa-Póvoa¹

¹ Centro de Estudos de Gestão, Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa

3º Encontro ObservIST
Observatório de Boas Práticas do IST

- O quê?
 - Perguntas de escolha múltipla no final das aulas teóricas
 - Desempenho contabilizado na nota final (e.g. 5%) – opcional
- Objetivo:
 - Motivar a participação nas aulas teóricas
 - Fomentar estudo ao longo do semestre
 - Praticar perguntas de escolha múltipla semelhantes a teste/exame
 - Dar e receber feedback imediato sobre conhecimentos adquiridos

- Como?
 - 50% da nota apenas por participar
 - 50% da nota em função do número de respostas certas
 - + bónus aos alunos que ficarem no TOP (e.g. os melhores 10%)
 - 3 piores desempenhos/faltas não são contabilizados
 - Tempo no final da aula para explicar respostas certas e erradas

Resultados alcançados

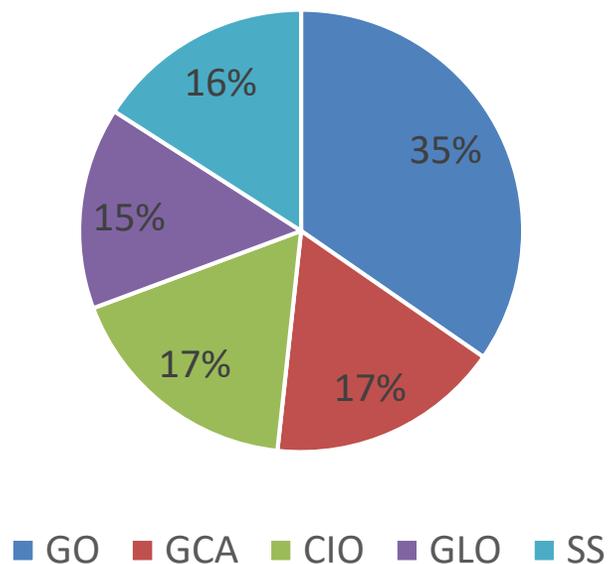
Cursos	LEGI	MEGI		MEBiom, MEQ, MEGE, MIEB, MEP, MEMEC	MEBiom
UCs	Gestão de Operações (GO)	Gestão de Cadeias de Abastecimento (GCA)	Complementos de Investigação Operacional (CIO)	Gestão Logística e de Operações (GLO)	Sistemas de Saúde (SS)
Taxa de participação por aluno avaliado	87%*	74%	82%	66%*	81%

* Disciplinas ainda a decorrer

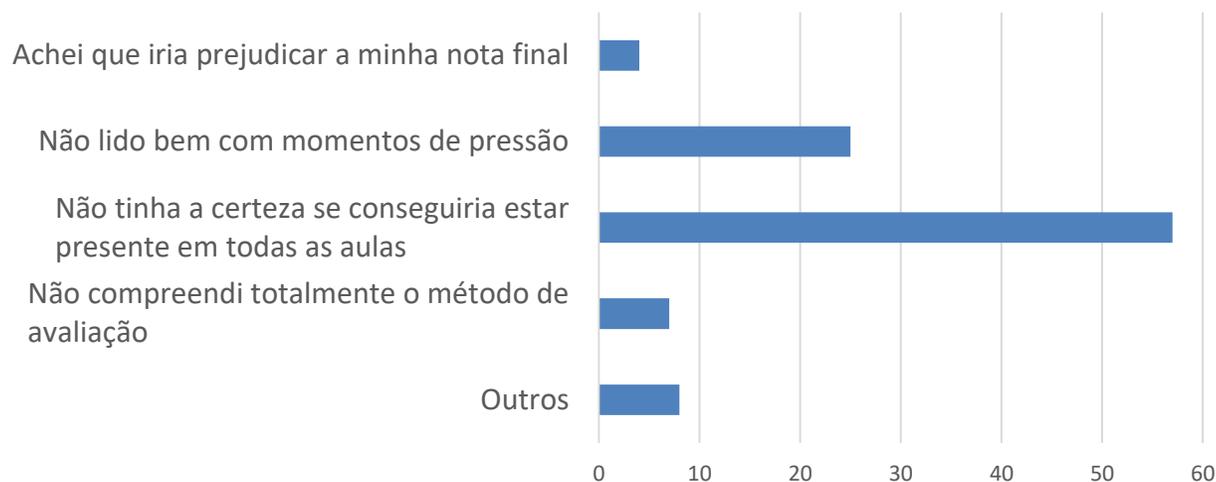
Total de 176 respostas:

- 28 alunos (16%) escolheram não participar neste modelo de avaliação

Distribuição por UC



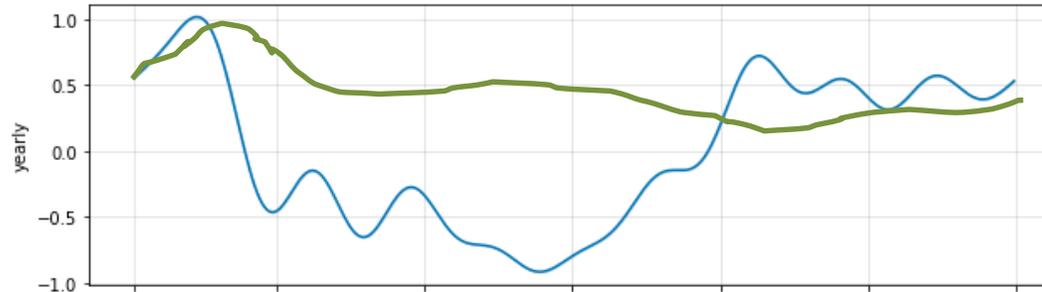
Razões para não participar



- Dos 28 alunos, 78% responderam sempre ou com frequência às perguntas mesmo não participando no modelo de avaliação

■ Benefícios sentidos pelos alunos:

- 85% considera que estimula a aprendizagem contínua ao longo do semestre



- 89% considera que permite feedback imediato do conhecimento adquirido em aula
- 82% considera que ajuda na preparação para a secção de escolha múltipla do exame final

1. Construção das questões

Apenas da presente aula?

Perguntas práticas

Estudantes a submeterem questões

2. Resolução das respostas

Mais tempo para discussão das questões

Utilizar como material de apoio

3. Método de avaliação

Não ter o fator tempo para a definição do TOP

4. Questões técnicas e éticas

Wi-Fi incapaz

Minimizar a possibilidade de aproveitamento do sistema (cópia ou identificação das respostas certas)

1. Regras e a forma de cálculo da nota final, nesta componente de avaliação, detalhadamente descritos no material de cada UC
 2. Discutir com os alunos o que são consideradas boas estratégias na participação nesta componente de avaliação:
 - O fator "tempo de resposta" tem muito pouco impacto para a contabilização do TOP10
 3. Perguntas e respostas claras, concisas, não ambíguas, e ajustadas ao tempo disponível
 4. Tempo para explicação das respostas certas e erradas
-
- **A explorar:**
 - Possibilidade de integrar perguntas propostas pelos estudantes
 - Variar o número de perguntas por aula
 - Colocar perguntas de carácter mais prático e sobre matérias discutidas em aulas anteriores
 - Outras funcionalidades desta ferramenta ou outras com objetivo semelhante

1. Propostas relacionadas com as perguntas e as respostas:

- Perguntas e respostas concisas, claras e não ambíguas
- Introdução de perguntas de carácter mais prático
- Número e complexidade das perguntas ajustadas ao tempo disponível (alguns sugeriram mais, outros menos perguntas)
- Em cada aula, colocar perguntas sobre a matéria dada até à aula anterior, para fomentar mais o estudo contínuo, e não apenas sobre os temas discutidos na própria aula
- Possibilidade dos alunos submeterem questões para serem avaliadas por todos
- Renovação frequente das perguntas colocadas

2. Propostas relacionadas com a correção das respostas:

- Deixar mais tempo para a explicação das respostas certas e erradas
- Disponibilizar as perguntas e as respetivas respostas

3. Propostas relacionadas com o modelo de avaliação:

- Contabilizar apenas se melhorar a nota final
- Não ter o fator "tempo de resposta" em consideração na atribuição do TOP
- Aumentar a percentagem associada a esta componente de avaliação
- Aumentar o fator Bónus (TOP) para 25% dos alunos
- Tornar o método de avaliação mais claro e perceptível

4. Propostas relacionadas com questões técnicas e/ou éticas:

- Problemas de acesso à internet na sala de aula
- Perguntas simultaneamente em inglês e português
- Desenvolver método para evitar/minimizar a possibilidade dos alunos copiarem as respostas uns dos outros