



**TÉCNICO**  
LISBOA



# Avaliação de conhecimentos em tempo real através da plataforma online Kahoot

**Bruna Mota<sup>1</sup>, Inês Marques<sup>1</sup>, Ana Paula Barbosa-Póvoa<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Centro de Estudos de Gestão, Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa

**3º Encontro ObservIST**  
**Observatório de Boas Práticas do IST**

- O quê?
  - Perguntas de escolha múltipla no final das aulas teóricas
  - Desempenho contabilizado na nota final (e.g. 5%) – opcional
- Objetivo:
  - Motivar a participação nas aulas teóricas
  - Fomentar estudo ao longo do semestre
  - Praticar perguntas de escolha múltipla semelhantes a teste/exame
  - Dar e receber feedback imediato sobre conhecimentos adquiridos

- Como?
  - 50% da nota apenas por participar
  - 50% da nota em função do número de respostas certas
  - + bónus aos alunos que ficarem no TOP (e.g. os melhores 10%)
  - 3 piores desempenhos/faltas não são contabilizados
  - Tempo no final da aula para explicar respostas certas e erradas

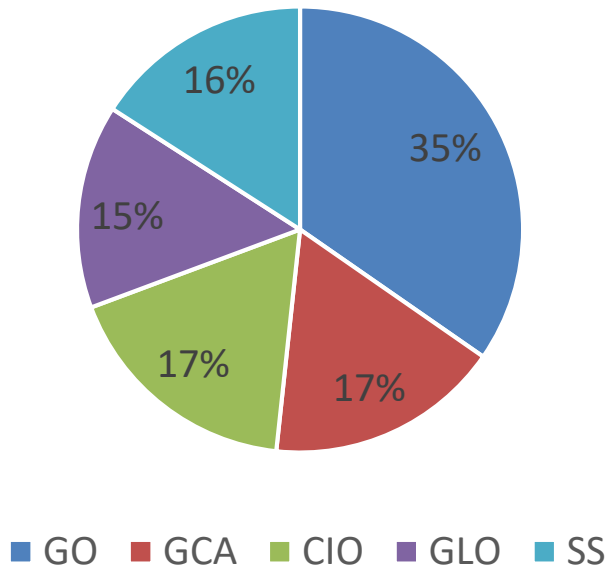
Cursos	LEGI	MEGI		MEBiom, MEQ, MEGE, MIEB, MEP, MEMEC	MEBiom
UCs	Gestão de Operações (GO)	Gestão de Cadeias de Abastecimento (GCA)	Complementos de Investigação Operacional (CIO)	Gestão Logística e de Operações (GLO)	Sistemas de Saúde (SS)
Taxa de participação por aluno avaliado	87%*	74%	82%	66%*	81%

\* Disciplinas ainda a decorrer

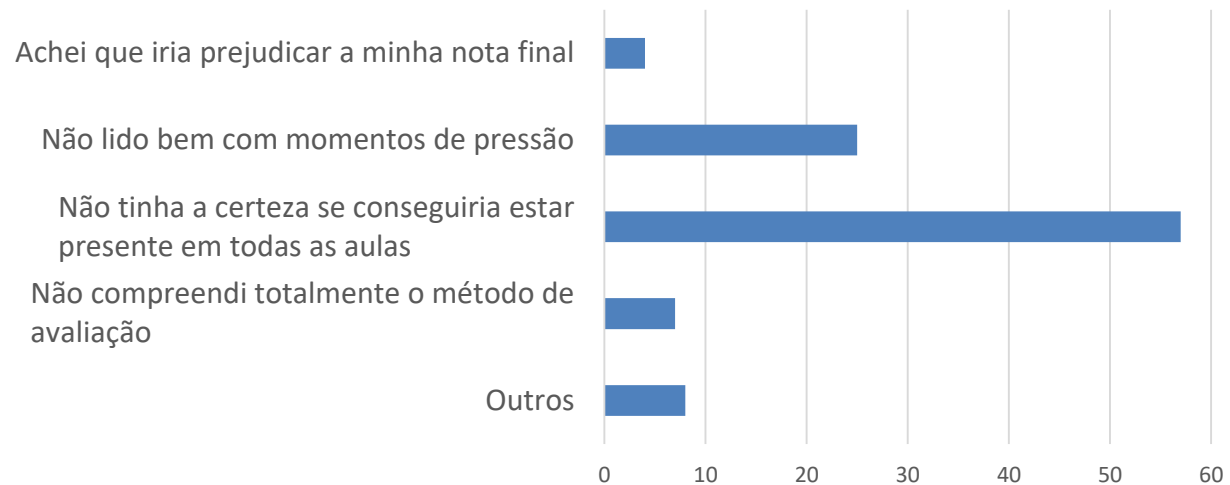
Total de 176 respostas:

➤ 28 alunos (16%) escolheram não participar neste modelo de avaliação

Distribuição por UC



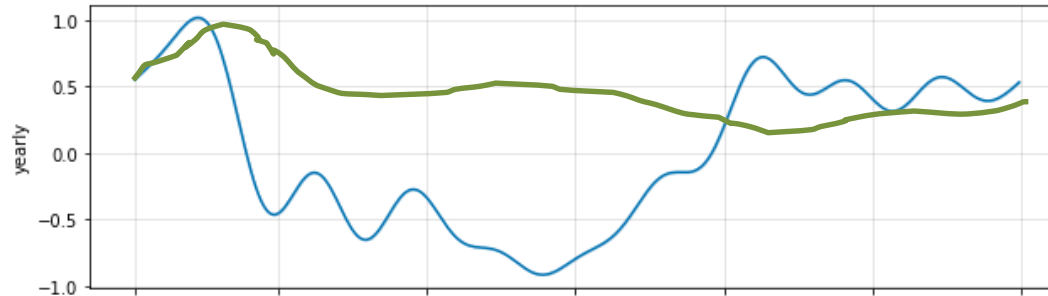
Razões para não participar



➤ Dos 28 alunos, 78% responderam sempre ou com frequência às perguntas mesmo não participando no modelo de avaliação

## ■ Benefícios sentidos pelos alunos:

- 85% considera que estimula a aprendizagem contínua ao longo do semestre



- 89% considera que permite feedback imediato do conhecimento adquirido em aula
- 82% considera que ajuda na preparação para a secção de escolha múltipla do exame final

## 1. Construção das questões

Apenas da presente aula?

Perguntas práticas

Estudantes a submeterem questões

## 2. Resolução das respostas

Mais tempo para discussão das questões

Utilizar como material de apoio

## 3. Método de avaliação

Não ter o fator tempo para a definição do TOP

## 4. Questões técnicas e éticas

Wi-Fi incapaz

Minimizar a possibilidade de aproveitamento do sistema (cópia ou identificação das respostas certas)

1. Regras e a forma de cálculo da nota final, nesta componente de avaliação, detalhadamente descritos no material de cada UC
  2. Discutir com os alunos o que são consideradas boas estratégias na participação nesta componente de avaliação:
    - O fator "tempo de resposta" tem muito pouco impacto para a contabilização do TOP10
  3. Perguntas e respostas claras, concisas, não ambíguas, e ajustadas ao tempo disponível
  4. Tempo para explicação das respostas certas e erradas
- **A explorar:**
    - Possibilidade de integrar perguntas propostas pelos estudantes
    - Variar o número de perguntas por aula
    - Colocar perguntas de carácter mais prático e sobre matérias discutidas em aulas anteriores
    - Outras funcionalidades desta ferramenta ou outras com objetivo semelhante



## 1. Propostas relacionadas com as perguntas e as respostas:

- Perguntas e respostas concisas, claras e não ambíguas
- Introdução de perguntas de carácter mais prático
- Número e complexidade das perguntas ajustadas ao tempo disponível (alguns sugeriram mais, outros menos perguntas)
- Em cada aula, colocar perguntas sobre a matéria dada até à aula anterior, para fomentar mais o estudo contínuo, e não apenas sobre os temas discutidos na própria aula
- Possibilidade dos alunos submeterem questões para serem avaliadas por todos
- Renovação frequente das perguntas colocadas

## 2. Propostas relacionadas com a correção das respostas:

- Deixar mais tempo para a explicação das respostas certas e erradas
- Disponibilizar as perguntas e as respetivas respostas

## 3. Propostas relacionadas com o modelo de avaliação:

- Contabilizar apenas se melhorar a nota final
- Não ter o fator "tempo de resposta" em consideração na atribuição do TOP
- Aumentar a percentagem associada a esta componente de avaliação
- Aumentar o fator Bónus (TOP) para 25% dos alunos
- Tornar o método de avaliação mais claro e percetível

## 4. Propostas relacionadas com questões técnicas e/ou éticas:

- Problemas de acesso à internet na sala de aula
- Perguntas simultaneamente em inglês e português
- Desenvolver método para evitar/minimizar a possibilidade dos alunos copiarem as respostas uns dos outros